



Hella Kuipers
schrijfcoaching
cursussen

Heldenreis Nieuwsbrief jrg. 3 - nr. 3 - juli 2011

verschijnt 11x per jaar (niet in januari)

Nieuws en Actualiteiten

15 juli Schrijfveerochtend

Vrij schrijven aan de hand van speelse opdrachten. Iedereen kan het! Leer je innerlijke censuur te omzeilen, en je authentieke bron aan te boren.

Deze ochtenden vinden voortaan plaats bij [Heldenreis op Zolder](#).

Locatie: Paulus Akkermanwei 46, 8915KD Leeuwarden

Tijd: vrijdagochtend van 9.30-11.30 uur

Aanmelden noodzakelijk:

via [e-mail](#) of tel. 058-2166191

kosten: €15,00

Voor meer informatie over schrijven:

<http://www.heldenreis.nl/Schrijven>

LET OP:

in juli en augustus is er wegens vakantie **geen** schrijfcafé op 10 september gaan we weer van start met het [Heerenveense Schrijfcafé](#)



Tresoar

De [Week](#) van het Schrijven (3-11 sept) heeft als thema "Helden van taal" onder het motto: "Personages maken het verhaal."

In dat kader geef ik bij Tresoar op **8 september van 14-16.30 u** een workshop Personages, toegespitst op het tot leven brengen van personen uit de familiegeschiedenis. Portretschilderen in woorden!

Houd de [website](#) van Tresoar in de gaten voor alle details.

schrijf oefening van de maand

In de zomer ben je vaak te veel met buiten-activiteiten bezig om veel te schrijven. Om dan de band met je innerlijke schrijver niet helemaal te verliezen, is het goed om elke dag toch

even te schrijven. Heel leuk is de speelse aanpak: het maken van een [schrijfveerhaiku](#). Elke dag een paar minuten bewust schrijver zijn. En dan weer de wei in!

krantenknipsel als schrijfveer



Schrijfcoaching

Er is niets zo heerlijk voor de schrijfcoach als een getalenteerde coachee. Tegelijk is dat ook moeilijk: als een verhaal steengoed is, op welke slakjes moet je dan nog zout leggen om de klant het gevoel te geven dat hij waar voor z'n geld krijgt?

Ik coachte ook eens een scholier met schrijfambities. Zijn *fantasy*-verhaal had alle potentie om spannend te worden voor de beoogde doelgroep, hij had werkelijk al een hoop dingen goed gedaan. Als coach maak ik er voor mezelf een punt van, alles wat goed is te benoemen. Hij was er zo blij mee! Iedereen (behalve liefhebbende familieleden) aan wie hij het tot nu toe had laten lezen was met negatieve kritiek gekomen, en dat kan funest zijn voor het gevoelige kind dat je prille schrijver nu eenmaal is.

Het grappige was, dat toen ik die talentvolle schrijver voor het coachingsgesprek aan de lijn kreeg, hij als eerste vroeg: "Dat je het zo goed vindt, zeg je dat tegen al je klanten, om ze niet te ontmoedigen?" Ik schrijf *nóóit* iets wat ik niet meen, zei ik. Ik vind het *wé*kelijk zo goed. Dat is kennelijk ook *not done*. Je oprechte bewondering uitspreken.

Daarbij is er ook het probleem van het recht van spreken van de schrijfcoach. Wat heb ik nu zelf gepresteerd om een

oordeel te mogen hebben? Ook daarvoor zijn er kennelijk ongeschreven regels. Eigenlijk zouden alleen gelauwerde schrijvers zich een oordeel mogen aanmeten, want hoe durf je anders iets over andermans werk te zeggen?



Gek genoeg geldt dat dan weer niet voor – ik noem maar een dwarsstraat – de jury bij het kunstschaatsen. Die mogen best al die dubbele vlaflips beoordelen zonder dat ze die ooit zelf gepresteerd hebben. En, nu ik hierop doordenk: de jury van Ako en Libris, daar zitten toch ook allerlei niet-literair-onderlegde personen in?

Als de coach me vraagt: wat heb jij geschreven, dan vertel ik over mijn roman Brandsporen. Die is zo goed als ik het kan. Beter kan ik het niet. En ik kan wel degelijk beoordelen dat deze nieuwe verhalen schrijver het beter kan dan ik. Het feit dat ik dat kan zien én kan zeggen, dat maakt mij – naast mijn belezenheid en veelomvattende smaak – tot iemand die als schrijfcoach recht van spreken heeft. Een driedubbele Rietberger herkennen terwijl je zelf altijd met de binnenkant van je voeten naast je houtjes stond.

Wil je jouw werk ook eens laten beoordelen? Voor €50,00 heb je al een eerste consult van de [schrijfcoach](#).

schrijfboek van de maand

De 32ste Detective & Thrillergids

Misschien heeft de bladenman er nog eentje liggen, en anders moet je maar even naar de biep voor de VN thrillergids: 767 boeken en hun sterren. Van flutboek tot droomdebuut: de recensies van alle nieuwe thrillers en detectives, plus de beste van vorig jaar, en de klassiekers. Want deze recensies – de goede én de slechte – zijn uitermate nuttig voor schrijvers. Alle redenen waarom het ene boek goed is en andere slecht, vormen evenzovele schrijftips, die niet alleen voor thrillers gelden. Zoals daar zijn: Slecht uitgewerkte personages, eendimensionale karikaturen, een voorspelbaar einde, te belerend, te

veel subplotjes, te veel technische hoogstandjes en mooischrijverij, bakvisachtig geleuter, te veel uitleg aan het eind, een overmaat aan huiswerk draait het boek de nek om. "Hij wordt naar het ziekenhuis in Maastricht gebracht en ontwaakt 70 bladzijden later in het ziekenhuis in Aken." "Zou baat gehad hebben bij een schrijfcursus waarin hem geleerd wordt dat een boek beter kan worden als je er minder in propt." Of krasser: Meneer, doe ons een plezier en stop met uw pogingen een spannende roman te schrijven. Beledig ons niet meer. Of nog krasser: Zo weinig overtuigend in plot en karaktertekening dat de afgehakte penissen de meeste lezers worst zullen zijn.

Eén recensie eindigt aldus: "En was er echt geen redacteur voorhanden die de schrijver had kunnen behoeden voor het publiceren van de blaartrekkende epiloog?"

Ik denk dat heel veel van bovenstaande kritiek bij aanwezigheid van een goede redacteur niet nodig was geweest. Waaruit maar weer blijkt: dat je boek wordt uitgegeven, wil niet automatisch zeggen dat je een goede schrijver bent. Het zegt alleen dat de uitgever denkt dat hij kan verdienen aan jouw verhaal, omdat het aansluit bij een trend. Dat is dan weer hoopgevend voor ons schrijvers: uitgegeven worden is niet het criterium voor goed schrijverschap. Uitsluitend goed schrijven is dat.



Blijf schrijven!
Hella Kuipers